ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Улан-Удэ

4 октября 2013 года

Судья Советского районного суда г.Улан-Удэ С. , с участием:

помощника прокурора Советского района г.Улан-Удэ Б. ,

заявителя – адвоката М. ,

представителя Министерства финансов РФ в лице руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Бурятия – К. , действующей на основании доверенности от 10.01.2013г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление адвоката М. в интересах Ш. и реабилитированного Ш. о возмещении имущественного вреда в размере 468 010 рублей,

УСТАНОВИЛ:

5 сентября 2013 года адвокат М. и Ш. обратились в Советский районный суд г.Улан-Удэ с заявлением о возмещении имущественного вреда в размере 468 010 рублей, с учетом индексации. Ходатайство мотивировано тем, что 20 марта 2009г. СГ при ОВД по Окинскому району Республики Бурятия в отношении Ш. возбуждено уголовное дело № 41-2009-16 по признакам преступления предусмотренного ст. 158 ч.2 п. «а» УК РФ. 11 августа 2009г. при поступлении уголовного дела в СЧ СУ при МВД по РБ (адрес: г.Улан-Удэ, Советский район, пр-т Победы, д. 14), уголовному делу присвоен регистрационный № 56-2009-160. В ходе предварительного расследования Ш. было предъявлено обвинение в совершении преступлений предусмотренных п. «а» ч.2 ст. 158, п.п. «а,в» ч.2 ст. 161 УК РФ. В последующем уголовное дело в отношении Ш. неоднократно приостанавливалось и прекращалось. 27.12.2010г. СЧ СУ при МВД по РБ уголовное преследование в отношении Ш. прекращено, за последним признано право на реабилитацию. Для защиты от уголовного преследования Ш. обратился к услугам профессионального защитника - адвоката М. , в результате чего понес расходы за оказание юридической помощи адвоката в размере 468010 рублей. Вышеуказанные расходы являются для Ш. более чем существенными и составляют имущественный ущерб, причиненный незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным осуждением.

В судебное заседание Ш. не явился, в своем заявлении ходатайство поддержал, просил рассмотреть заявление в его отсутствие.

Адвокат М. в судебном заседании заявление поддержал в полном объеме по тем доводам, которые изложены в нем, просил удовлетворить, поскольку Ш. в связи с незаконным привлечением его к уголовной ответственности понес расходы в виде сумм, выплаченным за оказание ему юридической помощи.

Представитель Министерства финансов РФ по доверенности К. с заявлением о выплате суммы в возмещение имущественного вреда в размере 468 010 рублей не согласилась в части размера, просила удовлетворить заявление частично с учетом разумности, исходя из сложности дела.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Прокурор Б. полагала заявление адвоката М. и Ш. подлежащим удовлетворению в части, исходя из принципа разумности.

Выслушав мнения сторон, изучив представленные материалы, суд находит заявление адвоката М. и Ш. подлежащим частичному удовлетворению.

Судом установлено, что 20 марта 2009г. СГ при ОВД по Окинскому району Республики Бурятия в отношении Ш. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

11 августа 2009г. уголовное дело передано в СЧ СУ при МВД по РБ, уголовному делу присвоен регистрационный №56-2009-160.

27 декабря 2010г. СЧ СУ при МВД по РБ уголовное преследование в отношении Ш. прекращено по основанию, предусмотренному п. 1 ч.1 ст. 27 УПК РФ, т.е. за его непричастностью к совершению преступления, за Шорноевым признано право на реабилитацию.

В соответствии со ст.242.1. Бюджетного кодекса РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ производится на основании судебных актов, исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации.

Согласно ст.133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ.

В соответствии со ст. 135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи.

Ш. , согласно представленным квитанциям, выплачено адвокату М. 460000 рублей в 2010 году и 8010 рублей в 2013 году.

Вместе с тем, учитывая сложность уголовного дела, Ш. обвинялся в совершении преступления средней тяжести, сумма имущественного вреда, причиненного преступлением, составляла 4 699 рублей. Адвокат М. вступил к участию в уголовном деле в качестве защитника в марте 2010 года, т.е. спустя более года после его возбуждения, на стадии предъявления окончательного обвинения, участвовал в допросе обвиняемого, ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ. Таким образом, требованию разумности, по мнению суда, отвечает сумма в размере 50000 рублей, необходимая для оказания юридической помощи по уголовному делу в отношении Ш. , которая подлежит взысканию с учетом уровня инфляции, согласно сведений ТО Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, в размере 64 319, 48 рублей.

месяц	2010		2011		2012		2013	
к предыдущему месяцу								
	%		%		%		%	
январь	102,5		102,4	54244,63	100,6	57298,99	101,2	61621,45
февраль	100,8		101,1	54841,32	100,2	57413,59	100,5	61929,56
март	100,8	50400,00	101,3	55554,26	100,6	57758,08	100,3	62115,35
апрель	100,3	50551,20	100,2	55665,37	100,3	57931,35	100,4	62363,80
май	100,3	50702,85	100,3	55832,37	100,3	58105,14	100,6	62637,99
июнь	100,2	50804,26	100,0	55832,37	100,7	58511,86	100,4	62988,94
июль	100,5	51058,28	100,4	56055,70	101,0	59096,99	100,7	63429,86
август	101,0	51568,86	100,0	56055,70	100,3	59274,28	100,3	63620,15
сентябрь	100,2	51672,00	100,0	56055,70	100,9	59807,75	101,1	**64319,98**
октябрь	100,3	51827,02	100,4	56279,92	100,6	60166,60		
ноябрь	100,9	52293,46	100,7	56673,88	100,6	60527,60		
декабрь	101,3	52973,28	100,5	56957,25	1006	60890,76		

Сумма, выплаченная адвокату М. в августе 2013 года, подлежит взысканию с государства, поскольку была выплачена Ш. адвокату за реально оказанную юридическую помощь по восстановлению его прав, нарушенных незаконным уголовным преследованием, отвечает требованиям разумности, и с учетом уровня инфляции, согласно сведениям ТО Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, подлежит взысканию в размере 8098,11 рублей.

Таким образом, всего подлежит взысканию в пользу Ш. сумма в размере 72 418,09 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 135, 135 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление адвоката М. и Ш. удовлетворить.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств Казны Российской Федерации в пользу Ш.
72 418 (семьдесят две тысячи четыреста восемнадцать) рублей 09 копеек в возмещение оплаты услуг адвоката, с учетом уровня инфляции.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный суд Республики Бурятия в течение десяти суток со дня оглашения.

Судья С.

...ИЯ ВЕРНА
...УДЬЯ: СУЛЬТИМОВА И.Б.
...КРЕТАРЬ: ...