Дело № 33-226
поступило 22 января 2009 г.
Судья Баторова Ж.Б.

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Бурятия в составе
председательствующего Урмаевой Т.А.
судей Хаыковой И.К., Куницыной Т.Н.
рассмотрела в открытом судебном заседании в г.Улан-Удэ **18 февраля 2009 г.** **дело по заявлению** Богданова Юрии Вениаминовича в интересах Николаева Николая Александровича об индексации денежной суммы
по частной жалобе Министерства финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по РБ
на определение Северобайкальского городского суда РБ от 15 декабря 2008 г., которым заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Хаыковой И.К., ознакомившись с материалами и доводами частной жалобы, выслушав пояснения представителя Министерства финансов РФ Абидуева Т.Б., действующего на основании доверенности, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

решением Северобайкальского городского суда РБ от 20 сентября 2002 г. с Правительства РФ за счет казны РФ в пользу Бочкарева О.Л. взыскано 37 554 руб. в качестве компенсации полной стоимости автомашины «ВАЗ-2107» согласно целевому расчетному чеку с правом приобретения автомобиля данной марки.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РБ от 16 декабря 2002 г. решение суда оставлено без изменения.

Определением Северобайкальского городского суда РБ от 12 сентября 2008 г. произведена замена взыскателя Бочкарева О.Л. по указанному решению суда на правопреемника Николаева Н.А.

Обращаясь в суд с заявлением по данному делу, Богданов Ю.В., действующий в интересах Николаева Н.А., просил проиндексировать взысканную судом денежную сумму в размере 37 554 руб. и взыскать с Министерства финансов РФ в пользу своего доверителя сумму индексации в размере 26 581,15 руб. за период с сентября 2002 г. по октябрь 2008 г., ссылаясь на то, что решение суда от 20 сентября 2002 г. было исполнено 11 ноября 2008 г.

Определением Северобайкальского городского суда РБ с Правительства РФ за счет казны РФ в пользу Николаева Н.А. взыскана индексация денежных сумм, присужденных по решению этого же суда от 20 сентября 2002 г., в размере 26 581,15 руб.

В частной жалобе руководитель Отделения по Северобайкальскому району УФК по РБ Чимитова Л.П. в интересах Министерства финансов РФ просит определение суда отменить, ссылаясь на его необоснованность, и направить дело на новое рассмотрение.

В суде кассационной инстанции представитель Министерства финансов РФ Абидуев Т.Б. поддержал доводы частной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, выслушав объяснения представителя, судебная коллегия находит определение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Удовлетворяя заявленные представителем Богдановым Ю.В. требования, суд первой инстанции пришел к выводу о необходимости индексации взысканной решением суда денежной суммы с момента вынесения решения суда, то есть с момента возникновения у Бочкарева О.Л. права на получение данной суммы.

Между тем, такой вывод городского суда является преждевременным в связи со следующим.

В соответствии с п.п.1,6 ст.242.2 Бюджетного кодекса РФ исполнение судебных актов по искам о взыскании денежных средств за счет казны РФ производится в течение трех месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение в Министерство финансов РФ.

Из материалов дела следует, что решение суда о взыскании денежных средств от 20.09.2002 г. вступило в законную силу 16.12.2002 г., исполнительный лист выдан взыскателю 04.07.2003 г., постановлением судебного пристава-исполнителя 3-го МО ССП по ЦАО г.Москвы от 26.11.2003 г. исполнительный лист возвращен взыскателю согласно ст.122 Федерального закона «О бюджете на 2002 г.» в связи с неподведомственностью исполнения данного решения суда.

Письмом заместителя директора Правового департамента Министерства финансов РФ от 21 июля 2008 г. исполнительный лист был возвращен Богданову Ю.В. в связи с несоблюдением требований закона, предъявляемых к прилагаемым к исполнительному листу документам, в частности, в связи с отсутствием определения суда о правопреемстве взыскателя. Такое определение о замене взыскателя Бочкарева О.Л. на правопреемника Николаева Н.А. было вынесено судом 12 сентября 2008 г., а решение суда исполнено Министерством финансов РФ 11 ноября 2008 г.

Городской суд не принял во внимание данные обстоятельства, свидетельствующие о том, что исполнительный лист поступил в Министерство финансов РФ на исполнение по истечении 6 лет, не установил дату предъявления взыскателем в установленном законом порядке в Министерство финансов РФ данного исполнительного листа и не проверил связанные с исполнением суда обстоя-

тельства дела, которые имеют существенное значение для правильного разрешения возникшего спора.

Кроме того, решением суда денежные средства взысканы с Министерства финансов РФ за счет казны РФ, однако оспариваемым определением суда индексация денежных средств взыскана с Правительства РФ.

Утратившим силу Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 21 июля 1997 г. и действующим с 1 февраля 2008 г. Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. предусмотрено право взыскателя предъявить исполнительный лист в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

При таких обстоятельствах определение суда не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене с передачей вопроса на новое рассмотрение, в ходе которого суду учесть вышеизложенное, установить юридически значимые обстоятельства дела и постановить соответствующее закону и материалам дела постановление суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.373, 374 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Бурятия

о п р е д е л и л а:

определение Северобайкальского городского суда РБ от 15 декабря 2008 года отменить и передать вопрос на новое рассмотрение в тот же суд.

Председательствующий: Урмаева Т.А.

Судьи: Куницына Т.Н.

Хаыкова И.К.

Судья

Секретарь