Гр.дело № 2-6018/14

13.11.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 ноября 2014 года гор.Улан-Удэ

Советский районный суд гор.Улан-Удэ в составе судьи Б И.Ю.

При секретаре Л С.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ф Л В к Министерству финансов РФ и Министерству финансов РБ о предоставлении безвозмездной материальной помощи

у с т а н о в и л:

в суд обратилась истец с названным иском, указав, что она как член многодетной семьи имеет право на получение от ответчиков безвозмездной материальной помощи в сумме 704 833,72 руб., поскольку потратила указанные денежные средства на развитие крестьянско-фермерского хозяйства.

В судебном заседании истец Ф Л.В. на требованиях настаивала и суду пояснила, что она является матерью семерых детей, из которых четверо несовершеннолетние. Ранее по месту жительства её семьи в с.С имелись организации в которых она была трудоустроена. Затем по закрытию всех организаций она встала на учет в Центр занятости населения, где ей было предложено индивидуальное предпринимательство по разведению сельскохозяйственных животных. При создании крестьянско-фермерского хозяйства ей была предоставлена безвозмездная субсидия в сумме 58 800 руб. от Центра занятости населения. Она приобрела свиней, затем дополнительно приобретала крупный рогатый скот, птицу, кроликов и т.д. Считает, что приобретение скота и птицы, корма и лекарства для них, уплата налогов в связи с ведением крестьянско-фермерского хозяйства, являются развитием её хозяйства, вследствии чего расходы на указанные приобретения должны быть компенсированы ей государством за счет казны как то предусмотрено Указом Президента РФ от 1992 года. В связи с чем просит взыскать 704 833,72 руб.

Представитель ответчика Министерство финансов РФ по доверенности Р М.В. возражала портив требований истца поясняя, что возмещение указанных расходов истцу за счет казны РФ невозможно, т.к. законодателем возложена обязанность по реализации мер по защите социально незащищенных слоев населения на субъекты государства, Указом закреплено что субъекты государства должны установить порядок реализации положений Указа. Кроме того, считает, что для возмещения расходов истца необходимо чтобы семья была не только многодетной, но и признана малоимущей. Полагает, что требования истца не подлежат удовлетворению и потому, что правовой акт на который ссылается истец противоречит действующему федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу.

Представитель ответчика Министерство финансов РБ по доверенности Ш Е.С. не соглашался с требованиями истца, поясняя, что Минфин РБ является ненадлежащим ответчиком, поскольку законом не установлена обязанность республики нести расходы по возмещению затрат на которые указано истцом. Кроме того полагал, что требования истца о возмещении ей текущих расходов на содержание хозяйства не подлежат удовлетворению, поскольку указанные затраты истца не являются расходами на развитие хозяйства

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим вводам.

Судом установлено, что семья истца Ф Л.В. является многодетной и состоит на учете в ГУ Центр социальной поддержки населения по С району РБ. В составе семьи истца в настоящее время имеется четверо несовершеннолетних детей.

Истец Ф Л.В. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя и является главой крестьянского (фермерского хозяйства, в подтверждение чему выдано Федеральной налоговой службой свидетельство о государственной регистрации от 19.12.2011 года.

Также суду представлены доказательства несения истцом расходов на содержание её хозяйства на общую сумму 704 833,72 руб., в которые вошли оплата кормов для скота,

страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, ветеринарные услуги, оплата пиломатериала, приобретение скота и т.д.

Подпунктом «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 05 мая 1992 года N 431 "О мерах по социальной поддержке многодетных семей" в целях проведения целенаправленной и адресной политики по усилению социальной поддержки многодетных семей в условиях либерализации цен постановлено Правительствам республик в составе Российской Федерации, органам исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга установлено оказывать необходимую помощь многодетным родителям, желающим организовать крестьянские (фермерские) хозяйства, малые предприятия и другие коммерческие структуры, обеспечивать выделение для этих целей земельных участков, а также предоставлять льготы по взиманию земельного налога и арендной платы в виде полного или частичного освобождения от налога на определенный срок либо понижения ставок налога; *предоставлять безвозмездную материальную помощь либо беспроцентные ссуды для возмещения расходов на развитие крестьянского (фермерского) хозяйства;* предусматривать полное или частичное освобождение от уплаты регистрационного сбора с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Пунктом 3 названного Указа Министерству финансов Российской Федерации совместно с Министерством социальной защиты населения Российской Федерации поручено в месячный срок разработать порядок и условия возмещения расходов на осуществление мер, предусмотренных настоящим Указом.

Однако, до настоящего времени на федеральном уровне порядок и условия возмещения расходов на осуществление вышеуказанных мер социальной поддержки многодетным семьям не разработан.

Таким образом, учитывая, что названный Указ Президента РФ предусматривает лишь общие положения по социальной поддержке многодетных семей и в настоящее время приняты ряд федеральных и республиканских законов предусматривающих конкретные меры поддержки указанных семей, при этом ни один из указанных законов не содержит указания на возмещение расходов по развитию крестьянского (фермерского) хозяйства в том виде о котором заявляет истец, суд не находит оснований для удовлетворения её требований.

Довод истца о том, что отсутствие в Указе Президента "О мерах по социальной поддержке многодетных семей" разъяснения порядка и условий возмещения расходов на осуществление мер социальной поддержки не является основанием для отказа в их предоставлении, основан на неверном толковании вышеприведенных положений закона, в связи с чем во внимание не принимается. Финансирование предусмотренных Указом Президента мер социальной защиты на субъекты Российской Федерации не возложено, а следовательно отсутствуют основания и для возложения на органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязанности по реализации предусмотренных Указом мер социальной поддержки.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-197 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Ф[illegible] Л[illegible] В[illegible] к Министерству финансов РФ и Министерству финансов РБ о предоставлении безвозмездной материальной помощи, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Бурятия в течение одного месяца путем подачи апелляционной жалобы в Советский районный суд гор.Улан-Удэ

Копия верна:
Судья: **И.Ю.Б[illegible]**

Секретарь: **С.Б.Л[illegible]**

Копия верна: подлинник решения Советского районного суда гор. Улан-Удэ находится в гражданском деле № 2-6018/14

СЕКРЕТАРЬ С/З