Судья: Э Т.Ц. № дела: 22-1327

Верховный Суд
Республики Бурятия

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Улан-Удэ 8 июля 2014 г.

Верховный Суд Республики Бурятия в составе председательствующего судьи М Ю.Ю.
при секретаре Ш Б.Б.,
с участием заявителя М Е.А. и ее защитника - адвоката С Н.Г., представителя по доверенности Управления федерального казначейства по Республике Бурятия Т А.А.
рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу частного обвинителя Давыдовой на постановление Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 17 апреля 2014 года, которым удовлетворено заявление М Е.А. в порядке реабилитации о возмещении имущественного вреда, причиненного ей в результате незаконного уголовного преследования. Взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу М Е.А. в качестве возмещения имущественного вреда 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.
Заслушав доклад судьи М Ю.Ю., мнение заявителя М Е.А. и ее защитника - адвоката С Н.Г., возражавших против доводов апелляционной жалобы, представителя по доверенности Управления федерального казначейства по Республике Бурятия Т А.А., полагавшей, что постановление суда является законным и обоснованным, суд апелляционной инстанции

У С Т А Н О В И Л:

Приговором и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Железнодорожного района г. Улан-Удэ от 21 ноября 2013 г. М Е.А. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в сумме 5000 рублей. Постановлено взыскать с М Е.А. в пользу Д Л.А. в счет компенсации морального вреда 3000 рублей.
19 февраля 2014 г. Железнодорожным районным судом г. Улан-Удэ приговор и.о. мирового судьи от 21 ноября 2013 г. в отношении М Е.А. отменен и она по предъявленному обвинению по ст. 116 ч.1 УК РФ

оправдана на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления.

Постановлено признать за М Е.А. право на реабилитацию в порядке главы 18 УПК РФ, разъяснив порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Михайлова обратилась в Железнодорожный районный суд г. Улан-Удэ с заявлением о возмещении имущественного ущерба в порядке реабилитации незаконно осужденного гражданина Российской Федерации в сумме 45 000 рублей, за оплату труда адвокатов.

Постановлением Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 17 апреля 2014 года заявление М Е.А. удовлетворено и с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации взыскано в пользу М Е.А. в качестве возмещения имущественного вреда 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

В апелляционной жалобе частный обвинитель Д Л.А. выражает несогласие с постановлением суда, полагая, что оно является незаконным, необоснованным и несправедливым. Ссылается на то, что она просила рассмотреть заявление М после рассмотрения Верховным судом Республики Бурятия ее кассационной жалобы на приговор Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 19.02.2014 г., которым М Е.А. была оправдана. То обстоятельство, что М нанесла ей побои она доказала в суде первой инстанции. Просит отменить постановление суда.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции находит постановление суда первой инстанции подлежащим отмене в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

Согласно п. 2 ст. 389.15 УПК РФ одним из оснований для отмены судебного решения является существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ существенным нарушением уголовно-процессуального закона является вынесение судебного решения незаконным составом суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ уголовные дела частного обвинения относятся к подсудности мировых судей.

Из смысла уголовно-процессуального закона, во взаимосвязи положений ст. 31 УПК РФ с положениями ч. 1 ст. 396 УПК РФ следует, что вопросы о возмещении вреда реабилитированному по делам частного обвинения разрешаются мировым судом, к подсудности которого относится уголовное дело.

Судья Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ приняв ходатайство М Е.А. о возмещении материального вреда в сумме 45000 рублей, причиненного незаконным привлечением к уголовной

ответственности и незаконным осуждением, не учла вышеуказанные требования закона и правила подсудности уголовных дел, что повлекло нарушение права М. Е.А. на рассмотрение её дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом.

Указанное нарушение является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену постановления суда. Кроме того, указанные нарушения являются неустранимыми в суде апелляционной инстанции, в связи с чем материалы подлежат направлению на новое судебное рассмотрение мировому судье судебного участка № 6 Железнодорожного района г. Улан-Удэ.

При новом рассмотрении суду надлежит устранить допущенные нарушения, принять законное и обоснованное решение с учетом доводов апелляционной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.9, 389.13, 389.15, 389.17, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 17 апреля 2014 года об удовлетворении заявления М. Е.А. в порядке реабилитации о возмещении ей имущественного вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования взыскания с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу М. Е.А. в качестве возмещения имущественного вреда 45 000 (сорок пять тысяч) рублей, отменить.

Материалы направить мировому судье судебного участка № 6 Железнодорожного района г. Улан-Удэ для рассмотрения по существу.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Бурятия в течение 1 года со дня его вынесения.

Председательствующий

КОПИЯ ВЕРНА

Секретарь